

экономические аспекты: решение социальных и экологических проблем может приносить обществу экономические результаты. Это в какой-то степени аналог политики "двойного выигрыша", когда решение экономических проблем дает социальный или экологический эффект. Тем самым для регионов целесообразны индикаторы, которые имеют ясный экономический смысл, и использование которых будет помогать понять тенденции в развитии социальной и экологической ситуации.

### *Литература*

1. Бобылев С.Н., Соловьева С.В. Методические рекомендации по разработке и внедрению индикаторов устойчивого развития регионального уровня. – М.: ERM, Издательство Научного и учебно-методического центра, 2003. – 36 с.
2. Есекина Б.К., Амирханова М.М. и др. Индикаторы устойчивого развития для Республики Казахстан. – Алматы: Издательство "DeLuxe", 2002. – 64 с.
3. Левашиев В.К. Устойчивое развитие общества: парадигма, модели, стратегия. – М.: Academia, 2001. – 175 с.
4. Никитенко П.Г. Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси: проблемы формирования и эволюции. – Мн.: "Право и экономика", 2000. – 312 с.
5. Ткачев С.П. О некоторых методологических подходах к проблеме перехода Республики Беларусь к устойчивому развитию // Организация и управление. 2003. № 1-2. С. 5-25.

**О.Н. МОНТИК**

### **Оценка эффективности межфирменного сотрудничества отечественных предприятий с иностранными партнерами с учетом приоритетов государства**

Формирование государственных приоритетов неразрывно связано с приоритетами отдельных субъектов хозяйствования – предприятий, фирм, организаций. Необходимо отметить, что приоритеты предприятий и государства не во всем совпадают. Так, государство заинтересовано в росте налоговых поступлений, развитии социальной сферы, обеспечении занятости населения, в росте объема добавленной стоимости, особенно в той ее части, которую составляют налоговые и таможенные платежи из выручки и себестоимости, а также налоговых поступлений в виде платежей в бюджет из прибыли предприятия. Предприятие также заинтересовано в росте добавленной стоимости, но в особенности

максимизации той ее части, которую составляет прибыль и заработная плата. Следует учитывать тот факт, что, несмотря на некоторые расхождения, как предприятие, так и государство заинтересованы в росте добавленной стоимости и эффективной работе (прибыльности) субъектов хозяйствования. В этом их интересы совпадают.

«Основными направлениями социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2010 года» предусмотрены 5 основных приоритетов развития нашей национальной экономики:

1. Развитие экспорта
2. Жилье
3. Продовольствие
4. Привлечение инвестиций
5. Развитие наукоемких отраслей.

Для успешного проведения экономических реформ и трансформационных процессов в экономике Республики Беларусь представляется целесообразным учитывать взаимосвязанность и взаимообусловленность интересов государства и отдельных субъектов хозяйствования – промышленных предприятий. В этой связи необходимо отметить, что предприятия, организуя процесс производства и реализации продукции, должны активно сотрудничать с зарубежными партнерами.

Развитие внешнеэкономических связей с зарубежными партнерами на современном этапе в условиях глобализации мировой экономики становится необходимым для эффективных социально-экономических реформ, интеграции хозяйствующих субъектов в международную экономику и сохранения устойчивых конкурентных позиций на мировых рынках.

Участие предприятий в международном разделении труда (в форме международной производственной кооперации и специализации) позволяет предприятиям сокращать производственные издержки путем приобретения тех компонентов, которые производятся с большей эффективностью за рубежом, чем на собственном предприятии. В свою очередь, экспортируются те материалы, комплектующие изделия, готовая продукция, а также технология, по которым у предприятия есть преимущества.

Внешнеэкономические связи с зарубежными партнерами реализуются посредством межфирменного промышленного сотрудничества, которое становится особенно значимым для сохранения и повышения конкурентоспособности предприятий и их продукции и в целом – реализации интересов государства в целом, так как эффективный производственный сектор является важнейшим условием эффективного государства.

Следовательно, объективно встает вопрос о разработке методов количественной оценки эффективности межфирменных хозяйственных связей с учетом интересов государства в целом.

Для обоснования приоритетов межфирменного промышленного сотрудничества с точки зрения его результативности для государства представляется целесообразным применять следующую авторскую методику. Оценку предлагается производить, используя ряд показателей: размер добавленной стоимости, объем реализованной продукции предприятия, величину налоговых платежей, уплачиваемых предприятием и затраты импортных сырья, материалов в себестоимости продукции. Так, величина налоговых платежей, уплачиваемых предприятием, позволяет непосредственно судить о том, какой размер поступлений в бюджет будет получен в результате операционной деятельности предприятия по производству и реализации продукции. Размер добавленной стоимости может считаться важным показателем, характеризующим результат сотрудничества, включающий как прибыль, получаемую предприятием, так и величину налоговых платежей, включаемых в себестоимость продукции и из выручки. Следовательно, положительная динамика данного показателя будет косвенно характеризовать тот результат, который получает государство в виде налогов из себестоимости и выручки. Рост добавленной стоимости может также свидетельствовать о росте размеров прибыли, получаемой предприятием, и, следовательно, потенциально означать рост объема налогов и платежей из прибыли, поступающих в бюджет государства. Динамика затрат импортных сырья, материалов в себестоимости продукции в сопоставлении с размером создаваемой добавленной стоимости предприятия будет учитывать то, насколько рационально предприятие использует покупаемые импортные материальные ресурсы. Рациональное использование импортируемых материальных ресурсов предприятием будет означать возможность получения большего объема прибыли, что для государства может косвенно выразиться в увеличении налоговых поступлений.

На основании выбранных показателей предлагается рассчитывать следующие коэффициенты, позволяющие оценивать эффективность межфирменного сотрудничества предприятий с учетом интересов государства.

1. Соотношение темпов роста добавленной стоимости по отношению к темпам роста реализованной продукции.

$$K1_{\text{гос}} = \frac{T_{\text{дс}}}{T_p}, \quad (1)$$

где  $K1_{zoc}$  – коэффициент соотношения темпов роста добавленной стоимости к темпам роста реализованной продукции;

$Tdc$  – темп роста добавленной стоимости;

$Tr$  – темп роста объема реализованной продукции предприятия.

Приоритетным для государства будет развитие таких предприятий, на которых темп роста добавленной стоимости опережает темп роста реализованной продукции.

## 2. Изменение доли налоговых платежей в добавленной стоимости

$$K2_{zoc} = \left( \frac{H1}{Dc1} - \frac{H0}{Dc0} \right) \times 100\%, \quad (2)$$

где  $K2_{zoc}$  – коэффициент изменения доли налоговых платежей в добавленной стоимости;

$H0$ ,  $H1$  – размер налоговых платежей в добавленной стоимости (налогов из выручки и себестоимости) в начале и в конце исследуемого периода;

$Dc0$ ,  $Dc1$  – величина добавленной стоимости в начале и конце исследуемого периода соответственно.

Этот коэффициент будет характеризовать влияние налоговых платежей из выручки и себестоимости на формирование добавленной стоимости предприятия. Положительное значение данного коэффициента будет означать рост соответствующих налоговых поступлений в бюджет государства.

## 3. Изменение доли всех налоговых платежей (включая платежи из прибыли) в объеме реализованной продукции, показывающее как изменился (в процентном соотношении) объем налоговых платежей, уплачиваемых с каждого рубля реализованной продукции предприятия.

$$K3_{zoc} = \left( \frac{Ho1}{P1} - \frac{Ho0}{P0} \right) \times 100\%, \quad (3)$$

где  $K3_{zoc}$  – коэффициент изменения доли всех налоговых платежей в объеме реализованной продукции;

$Ho0$ ,  $Ho1$  – общий объем налоговых платежей (включая налоги и платежи из прибыли), уплаченных предприятием за реализованную продукцию;

$P_0, P_1$  - объем реализации продукции предприятия в начале и в конце анализируемого периода.

Положительное значение данного коэффициента означает рост налоговых поступлений в бюджет государства, а отрицательное – потенциальные потери для бюджета.

4. Общий коэффициент результативности межфирменного сотрудничества для государства позволяет учесть как изменение добавленной стоимости на предприятии в сравнении с использованием импортных сырья и материалов, так и изменение величины всех налоговых поступлений на рубль прироста реализации.

$$K_{4\text{гос}} = \left( \frac{T\partial c}{Tc} - 1 \right) + \frac{\Delta Ho}{Ho \ 1}, \quad (4)$$

где  $K_{4\text{гос}}$  – общий коэффициент результативности межфирменного сотрудничества для государства;

$T\partial c$  – тоже, что и в формуле (1);

$Tc$  – индекс (темп роста) затрат импортных сырья и материалов в себестоимости реализованной продукции;

$\Delta Ho$  – абсолютный прирост всех налоговых платежей предприятия за исследуемый период;

$Ho1$  – объем всех налоговых платежей в конце исследуемого периода.

Полученное значение отражает общую результативность с точки зрения государства хозяйственных связей предприятий за счет роста добавленной стоимости в сравнении с ростом расходов импортных сырья и материалов (лучшего использования импортных сырья и материалов) и роста налоговых поступлений в бюджет. Чем ближе коэффициент  $K_{4\text{гос}}$  к 1, тем более результативны с точки зрения государства хозяйственные связи предприятия.

Расчет эффективности межфирменного промышленного сотрудничества предприятий Республики Беларусь с зарубежными партнерами по предлагаемой методике позволит оценить его результативность с учетом приоритетов и экономических интересов белорусского государства. Оценку эффективности предлагается проводить по различным видам продукции предприятий -реализованной продукции в целом, собственной экспортной продукции, продукции зарубежной кооперации.

Применение предложенной методики покажем на основе данных о текущей деятельности шести крупнейших белорусских предприятий за период 1999-2002 годы, активно участвующих в межфирменном

сотрудничестве с зарубежными партнерами: СП ЗАО «Милавица», ОАО «Нафтан», ОАО «Полимир», ОАО «Мозырский НПЗ», ОАО «Керамин», ОАО «Амкодор-Ударник». Указанные предприятия являются представителями различных отраслей промышленности Республики Беларусь: легкой промышленности, нефтехимической, промышленности строительных материалов, машиностроения соответственно. Полученные результаты для анализируемых предприятий представлены в табл. 1.

Сравнение результатов расчета коэффициентов по данной методике (табл. 1) для всей реализованной продукции предприятий, их экспортной продукции, продукции зарубежной кооперации позволяют определить, сотрудничество по какому из видов продукции будет более результативным с точки зрения государства.

**Таблица 1.**  
**Эффективность межфирменного сотрудничества исследуемых предприятий Республики Беларусь с точки зрения результативности для государства за период 2001-2002 годы.**

Вид продукции	К1гос., коэфф.	К2гос.,%	К3гос.,%	К4гос., коэфф.
<b>СП ЗАО «Милавица»</b>				
Реализованная продукция	1,055	2,830	3,279	0,314
Экспортная продукция	1,040	2,217	2,396	0,304
Продукция заруб. произв. кооперац. (на дав. основе)	0,982	4,539	3,279	0,295
<b>ОАО «Керамин»</b>				
Реализованная продукция	0,952	0,544	-2,639	0,045
Экспортная продукция	0,946	0,544	-2,816	0,071
<b>ОАО «Нафтан»</b>				
Реализованная продукция	1,163	-1,429	0,046	0,537
Экспортная продукция	1,175	-1,885	0,0319	0,491
Продукция заруб. кооперац. (на давальчesk. основе)	1,162	-1,430	0,032	1,158
<b>ОАО «Мозырский НПЗ»</b>				
Реализованная продукция	1,101	-4,140	-0,072	0,770
Экспортная продукция	1,102	-4,130	0,134	0,764
Продукция заруб. кооперац. (на давальчesk. основе)	1,1018	-4,170	0,130	0,902

ОАО «Полимир»				
Реализованная продукция	0,633	-11,520	-16,039	0,125
Экспортная продукция	0638	-12,015	-16,060	-0,103
Продукция заруб. кооперац. (на давальческ. основе)	0,633	-11,517	-16,059	-1,016
ОАО «Амкодор-Ударник»				
Реализованная продукция	1,046	-13,616	-3,672	0,756
Экспортная продукция	1,050	-13,880	-4,177	0,553

Анализ эффективности межфирменного сотрудничества исследуемых предприятий с точки зрения результативности их хозяйственных связей для государства показывает, что в целом наиболее приоритетными для государства являются хозяйственные связи ОАО «Нафтан», ОАО «Мозырский НПЗ» и ОАО «Амкодор-Ударник».

Высокая эффективность была достигнута у ОАО «Нафтан» и ОАО «Амкодор-Ударник» за счет большего роста добавленной стоимости в сравнении с ростом затрат импортных сырья, материалов и комплектующих изделий, а у ОАО «Мозырский НПЗ» – также за счет прироста объемов налоговых платежей. При этом хозяйственные связи ОАО «Нафтан» и ОАО «Мозырский НПЗ» по производству и реализации продукции из давальческого сырья являются наиболее эффективными с точки зрения государства, особенно в связи тем, что темпы роста добавленной стоимости, создаваемой от производства продукции на давальческой основе, положительны, а импорт продукции на давальческой основе сокращается и снижаются затраты импортных сырья, материалов в себестоимости данного вида продукции.

Отрицательная общая результативность хозяйственных связей ОАО «Полимир» с точки зрения государства (как по экспортной продукции, так и по продукции зарубежной кооперации на давальческой основе) была обусловлена прежде всего снижением объемов налоговых поступлений в 2001-2002 годах, а по продукции по зарубежной кооперации – снижением объемов перерабатываемого сырья и импорта продукции на давальческой основе.

В отличие от ОАО «Нафтан» и ОАО «Полимир», с точки зрения государства хозяйственные связи СП ЗАО «Милавица» по производству и реализации собственной экспортной продукции оказались в целом более результативными, чем по продукции на давальческой основе за счет того, что давальческое сырье оказалось более дорогим и его импорт

рос быстрее, чем увеличивалась добавленная стоимость. Следовательно, с точки зрения государства приоритетнее содействовать развитию хозяйственных связей СП ЗАО «Милавица» с зарубежными партнерами по собственной экспортной продукции, чем по продукции на давальческой основе.

Сопоставление темпов роста добавленной стоимости с темпами роста объемов реализованной продукции предприятия показало, что для государства в этой связи приоритетными выступают хозяйственные связи СП ЗАО «Милавица», ОАО «Нафтан», «ОАО «Мозырский НПЗ» и ОАО «Амкодор-Ударник». На этих предприятиях рост добавленной стоимости опережал рост объемов реализованной продукции. Это является положительным моментом и может свидетельствовать о наличии потенциала увеличения добавленной стоимости, создаваемой на данных предприятиях. Так, наиболее эффективными по этому показателю для государства будут хозяйственные связи по экспортной продукции таких предприятий, как СП ЗАО «Милавица», ОАО «Нафтан», ОАО «Мозырский НПЗ» и ОАО «Амкодор-Ударник».

Темпы роста добавленной стоимости в 2001-2002 годах по экспортной продукции ОАО «Амкодор-Ударник» ниже, чем по всей реализованной продукции предприятия. Однако прирост добавленной стоимости по экспортной продукции был достигнут меньшим объемом ее реализации. Таким образом, с точки зрения интересов государства по данному показателю предпочтительнее сотрудничество ОАО «Амкодор-Ударник» с зарубежными партнерами по производству и реализации экспортной продукции.

По изменению доли налоговых платежей в добавленной стоимости, для государства приоритетнее оказались связи СП ЗАО «Милавица» и ОАО «Керамин» по сравнению с другими рассматриваемыми предприятиями. Об этом свидетельствует соответствующий показатель (K2гос.). Для данных предприятий характерен рост влияния налоговых платежей на формирование добавленной стоимости. Следовательно, та часть добавленной стоимости, которая поступает государству в виде налогов от выручки и себестоимости от этих предприятий, увеличилась.

Для СП ЗАО «Милавица», ОАО «Нафтан» и ОАО «Мозырский НПЗ» наблюдается рост общей величины налоговых поступлений с каждого рубля реализованной продукции. В этой связи, с точки зрения государства хозяйственные связи этих предприятий будут более результативными по налоговым поступлениям, чем хозяйственные связи других рассматриваемых предприятий.

Налоговые поступления от экспортной продукции в общем объеме реализации ОАО «Амкодор-Ударник» уменьшились больше, чем по всей реализованной продукции. Это объясняется одновременным



сокращением объемов экспорта и доли экспорта в общем объеме реализации продукции.

Таким образом, для ОАО «Амкодор-Ударник» расчеты показывают отрицательное влияние снижения объемов экспорта на общую величину налоговых поступлений для государства. Значит, в целях обеспечения растущего притока налоговых поступлений государству целесообразно стимулировать рост объемов экспорта.

Для ОАО «Мозырский НПЗ» общая величина налоговых поступлений увеличилась в большей степени от экспортной продукции, чем от продукции зарубежной кооперации на давальческой основе.

Подводя итог приведенной методике, необходимо обозначить критерии эффективности, которым с точки зрения государства должны удовлетворять хозяйственные связи предприятий.

Критериями эффективности в рассматриваемой методике могут служить следующие условия:

- значения коэффициента соотношения темпов роста добавленной стоимости к темпам роста реализованной продукции ( $K1_{гос}$ ) и общего коэффициента результативности межфирменного сотрудничества с точки зрения государства ( $K4_{гос}$ ) должны быть больше или близки к единице;
- Коэффициенты  $K2_{гос}$  и  $K3_{гос}$  не должны иметь отрицательного значения.

Первому критерию удовлетворяют ОАО «Мозырский НПЗ», ОАО «Амкодор-Ударник», а также ОАО «Нафтан» по продукции зарубежной кооперации на давальческой основе.

Второму критерию эффективности удовлетворяет СП ЗАО «Милавица».

В целом наиболее эффективны с точки зрения государства хозяйственные связи СП ЗАО «Милавица» с зарубежными партнерами. По сравнению с другими исследуемыми предприятиями у СП ЗАО «Милавица» одновременно обеспечиваются рост добавленной стоимости в сравнении с ростом объемов реализации продукции и отсутствие потерь (рост) налоговых поступлений с каждого рубля реализованной продукции и в добавленной стоимости. В целом результативность межфирменного сотрудничества «Милавицы» с точки зрения интересов государства оказалась достаточно высокой в основном за счет роста объемов налоговых платежей в целом.

Необходимо отметить, что для самого предприятия приоритетным оказалось (и предположительно сохранится в будущем) развитие связей с зарубежными партнерами по производству и реализации собственной экспортной продукции без давальческого сырья. В этом приоритеты СП ЗАО «Милавица» и государства совпадают.

Расчеты по приведенной методике позволяют количественно оценить эффективность межфирменного сотрудничества отечественных предприятий с зарубежными партнерами на основании соотношения выбранных показателей в динамике: добавленной стоимости, объемов реализованной продукции предприятия, объема налоговых поступлений из выручки и себестоимости, общего объема налоговых платежей в бюджет (включая налоги и платежи из прибыли), затрат импортных сырья, материалов и комплектующих изделий в себестоимости продукции. Данные показатели выбраны исходя из учета того, в чем совпадают интересы государства и каждого конкретного предприятия. Спецификой данной методики является рассмотрение предлагаемых соотношений показателей в динамике, т.е. через изменение долей, сопоставление темпов роста в системной связи друг с другом.

Результаты расчетов по данной методике могут служить основанием выбора предприятий, которым государство сочтет целесообразным оказывать поддержку, а также использоваться при обосновании программ социально-экономического развития, определяющих, на развитие какого предприятия и какого вида его продукции следует ориентироваться для взаимовыгодного взаимодействия белорусских предприятий и национальной экономики в целом.

**Е.Н. ПЕТРУШКЕВИЧ**

### **Условия вхождения Республики Беларусь в глобальную инвестиционную деятельность**

Экономический потенциал и инвестиционные возможности Республики Беларусь на протяжении всего периода реформ остаются нереализованными. Это неоправданно влечет отставание в экономическом и социальном развитии общества. Реализация инвестиционных возможностей Беларуси зависит от позиции страны по отношению к глобализации мировой экономики.

Известно, что глобализация как процесс движения к глобальной экономике характеризуется пятью признаками:

- интенсификация внешней торговли между странами;
- рост миграции высококвалифицированной рабочей силы;
- увеличение мирового объема прямых иностранных инвестиций (до 2001 г.);
- экспансия сетей транснациональных компаний, в том числе за счет операций по слиянию и поглощению;